

Анкета для опитування наукових працівників, які беруть участь у підготовці здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 202 "Захист і карантин рослин"

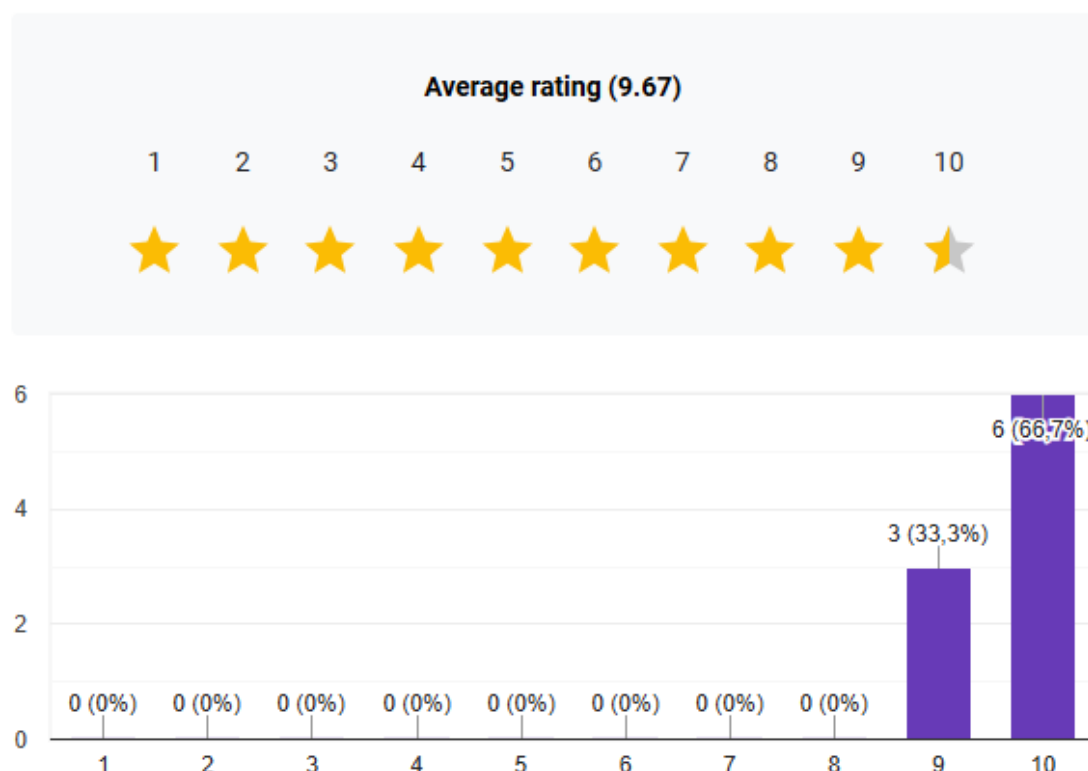
9 відповідей

[Опублікувати дані аналітики](#)

1. Наскільки ефективно, на Ваш погляд, ЗВО забезпечив всі необхідні умови для навчання та викладання ?

 [Копіювати](#)

9 відповідей



2. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньо-наукової програми?

9 відповідей

-

Фінансова грамотність

Ти що є достатньо

немає потреби

Психологія

Не має потреби

Не потрібно. Дисциплін достатньо

Немає

3. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітньо-наукової програми?

9 відповідей

-

Ніякі

Не треба

немає потреби

Не потребує виведення ніяких дисциплін.

--

Немає

4. Які програмні компетентності, на Вашу думку, не враховані в освітньо-науковій програмі або існує потреба у їх коригуванні?

9 відповідей

Все враховано

-

Можливо більше уваги приділити академічному письму

вміння працювати з друкованими працями

Враховані у повній мірі. Корегування не потрібне

-

Немає

5. Які програмні результати навчання, на Вашу думку, не враховані в освітньо-науковій програмі або існує потреба у їх коригуванні?

9 відповідей

-

Все враховано

Враховані всі

немає зауважень

Усі враховані

Немає

6. Які слабкі сторони, на Вашу думку, існують у підготовці здобувачів? Якщо існують, запропонуйте, будь ласка, як саме їх необхідно усунути.

9 відповідей

Слабка матеріально-технічна база, немає мотивації

Програма підготовки різнобічна та добре скоадена

слабке розуміння важливості публікацій високого рівня

Слабка сторона не в Інституті захисту рослин , а загалом для сучасної аспірантури - забагато вимог для аспірантів і науковців-викладачів. Основний час повинен бути сконцентрований на виконанні дослідної роботи, тісному контакті з науковим керівником, праці в лабораторії, аналізу отриманих даних, їх опрацювання і роботою над подачею матеріалу для доповідей та обговорення на Вчених нарадах, міжлабораторних семінарах, на Конференціях.

Якщо мета держави готувати тільки викладачів - можливо існуючий варіант має сенс бути. Якщо мета готувати і науковців- дослідників - треба багато чого змінювати. І адаптувати саме для науково- дослідних організацій.

Більш активно приймати участь у конференціях

-<

Єдина слабка сторона - дещо застаріла матеріальна база, яка не дозволяє показати усі сучасні методи досліджень, які описано у літературних джерелах. Але оскільки на виробництві ці методи також не використовуються, відсутність цих навичок не є критичною

7. Надайте, будь ласка, свої коментарі та пропозиції щодо покращення якості освітньо-наукового процесу (за наявності)

9 відповідей

-

Немає

1. Мотивація навчатись 2. Фінансова підтримка аспірантів 3. Міжнародна співпраця. 4. Оновлення лабораторій

Залучати здобувачів до конференцій, засідань вчених рад, підготовки наукових проектів що здійснюються в ІЗР

Вся програма МОН підготовки аспірантів спрямована на підготовку викладачів, а не науково-дослідних кадрів. Треба враховувати потреби науково- дослідних закладів, нестачу дослідників, бо це набагато важча робота, ніж читати лекції. Вона потребує набагато глибших знань і концентрації

Відповідає усім критеріях . На даний час не потребує внесення змін для покращення

Компанія Google не створювала цей вміст і не підтримує його. - [Умови використання](#) - [Політика конфіденційності](#)

Does this form look suspicious? [Звіт](#)

Google Форми